**ส่วนที่ ๓**

**ผลการติดตามและประเมินแผนพัฒนาตามแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

**(Performance Indicators)**

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลน้ำอ้อม คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลตำบลน้ำอ้อม ได้กำหนดเครื่องมือสำหรับการติดตามและประเมินผล เพื่อใช้ในการรวบรวมข้อมูลแผนพัฒนาที่ได้กำหนดขึ้น ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่น ข้อมูลดังกล่าวเป็นได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ มีความจำเป็นและสำคัญในการนำมาหาค่าและผลของประโยชน์ที่ได้รับจากแผนพัฒนาเป็นแบบสอบถาม แบบวัดคุณภาพแผน แบบติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาเพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ แบบตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน แบบบันทึกข้อมูล แบบรายงานเพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ และการหาผลสัมฤทธิ์โดยรูปแบบต่างๆ ที่สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น โดยเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาของเทศบาลตำบลน้ำอ้อม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ การประเมินผลในเชิงปริมาณ โดยใช้แบบการติดตามและประเมิลผลแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators) ดังนี้

**๑. ลักษณะของแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance Indicators) เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการปฏิบัติงานหรือประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ที่สามารถแสดงผลการวัดหรือประเมินผลการวัดในรูปข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามและประเมินผลในการพัฒนากิจกรรม/โครงการ ตลอดจนกลยุทธ์/แผนงาน โดยที่แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานจะเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (processes) ผลผลิต (output) และผลกระทบ (impact) อันจะช่วยในการวิเคราะห์การดำเนินงานที่เกิดขึ้น ตลอดจนใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงการทำงานต่อไปเงื่อนไขสำคัญของตัวแบบบ่งชี้การปฏิบัติก็คือ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ( stakeholders) ในการกำหนดตัวบ่งชี้ เพราะจะเป็นการสร้างความเข้าใจร่วมกัน ตลอดจนการใช้ตัวบ่งชี้เหล่านั้นในการดำเนินการช่วยในการตัดสินใจได้ต่อไป การใช้ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานจะเริ่มจาการกำหนดเป้าหมายในการปฏิบัติและแนวทางการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ในบางแผนงานอาจมีการกำหนดระบบเตือนภัยล่วงหน้า (eerily warning system) เพื่อให้ทราบข้อผิดพลาดจากการดำเนินการที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามแนวทางที่ได้วางไว้หรือไม่ หรืออาจมีการประเมินแนวลึก (in – depth evaluation) เพื่อให้ทราบรายละเอียดของข้อมูลที่จำเป็น

**๒.ความสำคัญของการใช้แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

๒.๑ ทำให้ทราบไดว่าสิ่งที่ไดดําเนินการ ไปนั้นมีความกาวหนามากนอยเพียงใด สําเร็จหรือไม สําเร็จเพราะเหตุใด ประชาชนที่มาขอรับบริการพอใจหรือไม

๒.๒ สามารถคาดการณลวงหนาได้ว่าอะไรจะเกิดขึ้นตอไปในอนาคตผูที่ควบคุมดูแลกิจกรรมเหล่านั้นจะหาวิธีการแกไขปญหาที่จะเกิดขึ้นไดทันตอเหตุการณ หรือแมวาเหตุการณจะสิ้นสุดแลวก็ตาม ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ไดจะเปนประโยชนในการวางแผนการปฏิบัติงานในอนาคต เพื่อใหการปฏิบัติงานตอไปประสบผลสําเร็จตาม

วัตถุประสงคอยางมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

๒.๓ เพื่อนําไปสูการพัฒนาวิธีการปฏิบัติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดีขึ้น

๒.๔ เปนเครื่องมือในการวัดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการทํางานและใชเปนเกณฑพิจารณาในการจัดสรร

เงินรางวัล (Bonus) แกขาราชการและลูกจางของสวนราชการตางๆ โดยคาดหวังวาจะเป็นเครื่องมือกระตุนให

พนักงานทํางานอยางมีประสิทธิภาพ และมีผลตอบแทนที่เปนธรรม

**๓. วัตถุประสงค์ในการใช้แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

๓.๑ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการจัดทำแผนพัฒนา

๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงผลการนำแผนพัฒนาไปปฏิบัติ

๓.๓ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบของการดำเนินโครงการ

**๔. ขั้นตอนการดำเนินงานตามแบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน**

๔.๑ กำหนดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน

๔.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

๔.๓ ดำเนินการประเมินตามตัวบ่งชี้

๔.๔ สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

**๔.๑ การกำหนดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน** **คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ดังนี้**

**(๑) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙–๒๕๖๓) ฉบับทบทวน พ.ศ. ๒๕๕๙**

ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์ (๕ คะแนน)

**(๒) แผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ )**

ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาท้องถิ่น (๕ คะแนน)

**(๓) การนำแผนไปปฏิบัติ**

ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ (๕ คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ (๕ คะแนน)

**๔.๒ กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน ดังนี้**

คะแนน ๓๐ คะแนน = ดีมาก

คะแนน ๒๕ ขึ้นไป = พอใช้

ต่ำกว่า ๒๐ = ต้องปรับปรุง

**๑. การติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา**

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน (๑๐ ขั้นตอน) ได้ ๕ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๘ – ๙ ขั้นตอน ได้ ๔ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๖ – ๗ ขั้นตอน ได้ ๓ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการไม่ถึง ๖ ขั้นตอน ไม่ได้คะแนน

**ตัวบ่งชี้ที่ ๑ : ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน** | | **คะแนนเต็ม ๕**  **คะแนนที่ได้ ๕** | |
| **ที่** | **ประเด็นการพิจารณา** | ดำเนินการ | ไม่ดำเนิน  การ |
| ๑ | คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นจัดประชุมประชาคมท้องถิ่น ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น รับทราบปัญหา ความต้องการ ประเด็นการพัฒนา และประเด็นที่เกี่ยวข้องตลอดจนความช่วยเหลือทางวิชาการ และแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ เพื่อนำมากำหนดแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา โดยให้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนามาจากหน่วยงานต่างๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา | ✓ |  |
| ๒ | คณะกรรมการมีการกำหนดแนวทางการพัฒนา | ✓ |  |
| ๓ | คณะกรรมการได้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนามาจากหน่วยงานต่างๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา | ✓ |  |
| ๔ | มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |  |
| ๕ | มีการเสนอโครงการจากที่ประชาคมท้องถิ่น | ✓ |  |
| ๖ | มีการพิจารณาแผนชุมชนที่เกินศักยภาพมาบรรจุในแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |  |
| ๗ | มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ | ✓ |  |
| ๘ | มีการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนในการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |  |
| ๙ | มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์ | ✓ |  |
| ๑๐ | ผู้บริหารประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาได้ทันภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ | ✓ |  |
| **มีการดำเนินการครบ ๑๐ ขั้นตอน** | | **๕** |  |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาการจัดทำแผน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ประเด็นการพิจารณาร้อยละ ๑๐๐ คะแนน ได้ ๕ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาร้อยละ ๙๐ – ๙๙ คะแนน ได้ ๔ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาร้อยละ ๘๐ – ๘๙ คะแนน ได้ ๓ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ คะแนน ไม่ได้คะแนน

**ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน**  **ตัวบ่งชี้ที่ ๒ : คุณภาพแผนยุทธศาสตร์** | | | **คะแนนเต็ม ๕**  **คะแนนที่ได้ ๕** |
| **แผนพัฒนา** | **การติดตามและประเมิน** | **คะแนนประเมิน** | **คะแนนที่ได้** |
| แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๓) ฉบับทบทวน พ.ศ. ๒๕๕๙ | การประเมินคุณภาพ  ของแผน | ๑๐๐ คะแนน | ๕ |

**รายละเอียดผลการประเมินคุณภาพของแผนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓) ฉบับทบทวน พ.ศ. ๒๕๕๙**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประเด็นการพิจารณา** | **คะแนนเต็ม** | **คะแนนที่ได้** |
| ๑. ข้อมูลสภาพทั่วไปขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | ๑๐ | ๑๐ |
| ๒. การวิเคราะห์สภาวการณ์และศักยภาพ | ๒๕ | ๒๕ |
| ๓. ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย | ๖๕ | ๖๕ |
| ๓.๑ วิสัยทัศน์ | (๕) | (๕) |
| ๓.๒ พันธกิจ | (๕) | (๕) |
| ๓.๓ ประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๐) | (๑๐) |
| ๓.๔ เป้าประสงค์ของแต่ละยุทธศาสตร์ | (๕) | (๕) |
| ๓.๕ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๕) | (๑๕) |
| ๓.๖ กลยุทธ์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๐) | (๑๐) |
| ๓.๗ บัญชีรายการชุดโครงการของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ | (๑๕) | (๑๕) |
| ***รวม*** | ***๑๐๐*** | ***๑๐๐*** |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสี่ปี**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ มีการดำเนินการครบทุกขั้นตอน (๑๐ ขั้นตอน) ได้ ๕ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๘ – ๙ ขั้นตอน ได้ ๔ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการ ๖ – ๗ ขั้นตอน ได้ ๓ คะแนน

⮚ มีการดำเนินการไม่ถึง ๖ ขั้นตอน ไม่ได้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน**  **ตัวบ่งชี้ที่ ๓ : ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสี่ปี** | | | **คะแนนเต็ม ๕**  **คะแนนที่ได้ ๕** | |
| **ลำดับที่** | | **การดำเนินการ** | **มีการดำเนินการ**  **(ใส่เครื่องหมาย ✓)** | |
| ๑ | | กำหนดสัดส่วนในการจัดประชุมประชาคมตามหนังสือ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๑๐.๒/ว ๐๖๐๐ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดทำและประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น | ✓ | |
| ๒ | | มีผู้เข้าร่วมประชุมประชาคมท้องถิ่นมากกว่าร้อยละ ๖๐ ของสัดส่วน | ✓ | |
| ๓ | | มีการกำหนดประเด็นหลักการพัฒนา กรอบยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดรวมทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมาย | | | ✓ | |
| ๔ | | มีการทบทวนแผนพัฒนา | | | ✓ | |
| ๕ | | มีการเสนอโครงการจากที่ประชาคมท้องถิ่น | | | ✓ | |
| ๖ | | มีการพิจารณาแผนชุมชนที่เกินศักยภาพมาบรรจุในแผนพัฒนา | | | ✓ | |
| ๗ | | มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ | | | ✓ | |
| ๘ | | มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการสนับสนุนในการจัดทำร่างแผนพัฒนา | | | ✓ | |
| ๙ | | มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาพิจารณาร่างแผนพัฒนา | | | ✓ | |
| ๑๐ | | ผู้บริหารประกาศใช้แผนพัฒนาได้ทันภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ | | | ✓ | |
| **มีการดำเนินการครบ ๑๐ ขั้นตอน** | | | | | | |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๔ : คุณภาพแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒**

**เกณฑ์ตัวชี้วัด : มีการดำเนินการตามประเด็นการพิจารณาการจัดทำแผน คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ประเด็นการพิจารณาร้อยละ ๑๐๐ คะแนน ได้ ๕ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาร้อยละ ๙๐ – ๙๙ คะแนน ได้ ๔ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาร้อยละ ๘๐ – ๘๙ คะแนน ได้ ๓ คะแนน

⮚ ประเด็นการพิจารณาต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ คะแนน ไม่ได้คะแนน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผลการติดตามและประเมิน**  **ตัวบ่งชี้ที่๔ : คุณภาพแผนพัฒนาท้องถิ่น(พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒** | | | **คะแนนเต็ม ๕**  **คะแนนที่ได้ ๔** |
| **แผนพัฒนา** | **การติดตามและประเมิน** | **คะแนนประเมิน** | **คะแนนที่ได้** |
| แผนพัฒนาสี่ปี  (พ.ศ.๒๕๖๑–๒๕๖๔) | การติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาเพื่อความสอดคล้องของยุทธศาสตร์และโครงการ | ๙๘ คะแนน | ๔ |

**๒. การติดตามและประเมินผลโครงการสำหรับแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)**

**ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และโครงการ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ประเด็นการพิจารณา** | **คะแนน**  **เต็ม** | **คะแนน**  **ที่ได้** |
| ๑. การสรุปสถานการณ์การพัฒนา | ๑๐ | ๑๐ |
| ๒. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงปริมาณ | ๑๐ | ๙ |
| ๓. การประเมินผลการนำแผนพัฒนาสี่ปีไปปฏิบัติในเชิงคุณภาพ | ๑๐ | ๙ |
| ๔. แนวทางการพัฒนาและยุทธศาสตร์การพัฒนา | ๑๐ | ๑๐ |
| ๕. โครงการพัฒนาประกอบด้วย | ๖๐ | ๖๐ |
| ๕.๑ ความชัดเจนของชื่อโครงการ | ๕ | ๕ |
| ๕.๒ กำหนดวัตถุประสงค์สอดคล้องกับโครงการ | ๕ | ๕ |
| ๕.๓ จำนวนวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมกับโครงการ | ๓ | ๓ |
| ๕.๔ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความชัดเจนนาไปสู่การตั้งงบประมาณได้ถูกต้อง | ๕ | ๕ |
| ๕.๕ เป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) มีความสอดคล้อง ต่อเนื่องกับระยะเวลาปี (๕ปี) | ๓ | ๓ |
| ๕.๖ งบประมาณมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย (ผลผลิตของโครงการ) | ๔ | ๔ |
| ๕.๗ มีการประมาณการราคาถูกต้องตามหลักวิธีการงบประมาณ | ๕ | ๕ |
| ๕.๘ มีงบประมาณที่ผ่านมา ๓ ปีย้อนหลัง ตามความเป็นจริง | ๓ | ๓ |
| ๕.๘ โครงการแต่ละโครงการครอบคลุมระยะเวลา ๕ ปี ทุกโครงการ | ๕ | ๕ |
| ๕.๑๐ มีการกำหนดตัวชี้วัด (KPI) และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และผลที่คาดว่าจะได้รับ | ๕ | ๕ |
| ๕.๑๑ ตัวชี้วัด (KPI) วัดได้ถูกต้องตามหลักของการจัดทำโครงการ | ๔ | ๔ |
| ๕.๑๒ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับโครงการ | ๕ | ๕ |
| ๕.๑๓ ผลที่คาดว่าจะได้รับ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | ๕ | ๕ |
| ๕.๑๔ หน่วยงานรับผิดชอบหลักสอดคล้องกับ แบบ ยท. ๐๓ และ แบบ ยท. ๐๔ | ๓ | ๓ |
| **รวม** | **๑๐๐** | **๙๘** |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ**

**เกณฑ์การประเมิน : การดำเนินโครงการ คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ ได้ ๕ คะแนน

⮚ ดำเนินการได้มากกว่าร้อยละ ๔๐ ได้ ๔ คะแนน

⮚ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓๐ ขึ้นไป ได้ ๓ คะแนน

⮚ ดำเนินการได้ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ ไม่ได้คะแนน

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **โครงการในแผนพัฒนาฯ** | | **การอนุมัติงบประมาณ** | | | **การดำเนินงานตามโครงการ** | | | | | | |  | **(%)** |
| **ยุทธศาสตร์การพัฒนา** | **จำนวน** | **งบประมาณ** | **โครง** |  | **งบประมาณ** |  | **ระหว่าง** |  | **ยังไม่** |  | **ดำเนิน** |  | **รวมทั้ง** |
| **โครง** | **(บาท)** | **การที่** | **(%)** | **(บาท)** | **(%)** | **ดำเนิน** | **(%)** | **ดำเนิน** | **(%)** | **การ** | **(%)** | **หมด** |
|  | **การ** |  | **อนุมัติ** |  |  |  | **การ** |  | **การ** |  | **แล้ว** |  |  |
| ๑) ด้านโครงสร้างพื้นฐาน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ๒) ด้านเศรษฐกิจ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ๓) แก้ไขปัญหาความยากจน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ๔) คนและสังคมที่มีคุณภาพ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ๕) ทรัพยากรธรรมชาติฯ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ๖) บริหารจัดการที่ดีฯ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ***รวม*** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**ตัวบ่งชี้ที่ ๕ : การดำเนินโครงการ**

**คะแนนเต็ม ๕**

**คะแนนที่ได้ ๓ เนื่องจากมีการดำเนินการเพียงร้อยละ ๕๐.๔๔**

**ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ**

**เกณฑ์การประเมิน : ผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้น คะแนนเต็ม ๕ คะแนน**

⮚ ไม่มีผลกระทบ ได้ ๕ คะแนน

⮚ มีผลกระทบ ๑ โครงการ ได้ ๔ คะแนน

⮚ มีผลกระทบ ๒ – ๓ โครงการ ได้ ๓ คะแนน

⮚ มีผลกระทบมากกว่า ๓ โครงการ ไม่ได้คะแนน

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการติดตามประเมิน**  **ตัวบ่งชี้ที่ ๖ : ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ** | | | **คะ**  **แนน**  **เต็ม** | **คะ**  **แนน**  **ที่ได้** |
| **โครงการที่ดำเนินการ** | **จำนวน**  **โครงการ** | **ผลกระทบ** |
| โครงการที่ดำเนินการ  (ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) |  | ไม่มีผลกระทบ | ๕ | ๕ |

**๔.๔ สรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำดับที่** | **ตัวบ่งชี้** | **คะแนนเต็ม** | **คะแนนที่ได้** |
| ๑ | ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ | ๕ | ๕ |
| ๒ | คุณภาพแผนยุทธศาสตร์ | ๕ | ๕ |
| ๓ | ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น | ๕ | ๕ |
| ๔ | คุณภาพแผนพัฒนาท้องถิ่น | ๕ | ๔ |
| ๕ | การดำเนินโครงการ | ๕ | ๓ |
| ๖ | ผลกระทบหรือความเสียหายจากการดำเนินโครงการ | ๕ | ๕ |
| ***รวมคะแนน*** | | ***๓๐*** | ***๒๗*** |

**ข้อเสนอแนะ**

จากสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน คะแนนที่ได้ ๒๔ คะแนน อยู่ในเกณฑ์ระดับพอใช้ ในส่วนของตัวบ่งชี้ที่ ๕ การดำเนินโครงการ ได้ ๐ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนน เนื่องจากมีการดำเนินการไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดคือมีการดำเนินการได้ต่ำกว่าร้อยละ ๓๐

**ข้อเสนอแนะ**

เพื่อให้การดำเนินโครงการของเทศบาลบรรลุเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้ในแผนพัฒนาจึงเห็นควรให้ทุกหน่วยงานเร่งการดำเนินงานตามโครงการให้แล้วเสร็จภายใน เพื่อให้บรรลุแผนพัฒนา และประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดต่อไป

**แบบตัวบ่งชี้การปฏิบัติงานรายโครงการ**

**(การติดตามและประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐)**

**ชื่อโครงการ :** ..................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................**ผู้รับผิดชอบโครงการ :** ชื่อ-สกุล .........................................ตำแหน่ง .........................................................................

**สังกัด : สำนัก/**กอง..........................................................................................................................................................

**คำอธิบาย : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เลือก**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ลำ**  **ดับที่** | **ประเด็นการประเมิน (ตัวบ่งชี้)** | **ใช่** | **ไม่ใช่** |
| ๑ | เป็นโครงการที่ประชาคมท้องถิ่นเสนอ หรือเห็นชอบ หรือจากแผนชุมชน หรือจากแผนเศรษฐกิจพอเพียงท้องถิ่น (ด้านการเกษตรและแหล่งน้ำ) ที่เกินศักยภาพของชุมชน |  |  |
| ๒ | เป็นโครงการที่อยู่ในแผนพัฒนา |  |  |
| ๓ | สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของเทศบาล |  |  |
| ๔ | ได้ดำเนินโครงการ |  |  |
| ๕ | ดำเนินโครงการตามห้วงเวลาที่กำหนดเอาไว้ในแผนการดำเนินงาน |  |  |
| ๖ | งบประมาณเพียงพอในการดำเนินโครงการ |  |  |
| ๗ | กลุ่มเป้าหมายร้อยละ ๕๐ ขึ้นได้รับประโยชน์ |  |  |
| ๘ | การเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป |  |  |
| ๙ | มีผลกระทบหรือความเสียหายที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการโปรดระบุผลกระทบ .......................................................................................................................................................................................................................................................................................... |  |  |
| ๑๐ | ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป |  |  |

\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

จากผลการประเมินที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนาเทศบาลตำบลน้ำอ้อม ตามแนวทางที่กำหนโดยพิจารณาตามเกณฑ์ทั้งหมด ๓ ประเด็นหลัก ได้แก่ คณะกรรมการฯ มีมติดังนี้

**ประเด็นที่ ๑.ข้อมูลสภาพทั่วไปของ อปท.** ซึ่งประกอบด้วย ๙ หัวข้อการพิจารณา คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน

ผลการประเมินที่ได้ คือ ๑๗ คะแนน โดยที่

รายการที่ (๒) ข้อมูลเกี่ยวกับ การเมือง/การปกครอง เช่น เขตการปกครองการเลือกตั้ง ฯลฯ ด้านประชากร เช่นข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนประชากรและช่วงอายุและจำนวนประชากร ฯลฯ กำหนดค่าคะแนน (๒) คะแนน แต่ในแผนยุทธศาสตร์ฯ ไม่ได้กำหนดช่วงอายุเอาไว้ จึงได้คะแนน ๑ คะแนน

รายการที่ (๓) ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางสังคม เช่น การศึกษา สาธารณสุข อาชญากรรม ยาเสพติด

การสังคมสงเคราะห์ ฯลฯ ค่าคะแนนที่กำหนดคือ (๒) ไม่ปรากฏข้อมูลด้าน อาชญากรรม และยาเสพติด จึงได้คะแนน ๑ คะแนน

รายการที่ (๘) การสำรวจและจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นหรือการใช้ข้อมูล จปฐ.

ค่าคะแนนที่กำหนดคือ (๒) คะแนน ไม่ปรากฏมีการใช้ข้อมูลพื้นฐาน จปฐ. มาประกอบการจัดทำฐานข้อมูล จึงได้ คะแนน ๑ คะแนน

**ประเด็นที่ ๒ การวิเคราะห์สภาวการณ์และศักยภาพ** ซึ่งประกอบด้วย ๙ หัวข้อการพิจารณา คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน

ผลการประเมินที่ได้คือ ๑๔ คะแนน โดยที่

รายการที่ (๒) การวิเคราะห์การใช้ผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะและการบังคับใช้ ผลของการบังใช้ สภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อการพัฒนาท้องถิ่น ค่าคะแนนที่กำหนดคือ (๑) ไม่ปรากฏข้อมูลการใช้ผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะ จึงได้ ๐ คะแนน

**ประเด็นที่ ๓ ยุทธศาสตร์** ซึ่งประกอบด้วย ๑๐ หัวข้อการพิจารณา คะแนนที่กำหนดคือ ๖๕ คะแนน

คณะกรรมการฯ พิจารณาตามหัวข้อที่ควรพิจารณาทั้ง ๑๐ หัวข้อปรากฏว่ามีความสอดคล้องและมีความเชื่อมโยงตามหัวข้อการพิจารณากำหนด คะแนนที่ได้ คือ ๖๕ คะแนน